

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IB/8018 din 05.06.2014

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 27 mai 2014, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 27 mai 2014 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița - Năsăud, începând cu ora 14⁰⁰.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 110 din 22.05.2014 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 27 mai 2014, ora 14.00 consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 27 mai 2014, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și postat pe site-ul www.portalbn.ro.

*

La ședință este prezent și domnul Iosif Redl secretarul județului.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Moldovan Florin Grigore – administrator public al județului; Mica Oprea – director executiv, Tiniș Viorel – director executiv; Vrabete Mihaela – consilier superior; Orțan Alexandru – Șef serviciu; Naghi Lucian – consilier superior; Ana Jurje – Șef serviciu; Răscol Maria – consilier asistent; Vereș Paul – consilier principal; Palade Ionela Crina – consilier asistent; Nemeș Grațiela – director Cabinet președinte; Ivan Bogdan – consilier președinte.

În calitate de invitați mai participă: Fontul Delia Claudia - Director general Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița - Năsăud, Gavrilaş Alexandru – Manager Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud, Pinteia Ioan – Manager Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud.

Reprezentanții mass-media.

*

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut-măinile, bună ziua stimați colegi. Bun venit la ședință. Domnule secretar prezența.

Din totalul de 29 de consilieri județeni sunt prezenți 29 fiind îndeplinite astfel prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței. Înainte de a vă prezenta Proiectul ordinii de zi supun discuției și aprobării dumneavoastră Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 30 aprilie 2014. Vă rog, dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt intervenții deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **27 de voturi „pentru”** Procesul verbal a fost aprobat, vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiectul Ordinii de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Bistrița-Năsăud, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.**
- 2. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor municipale în județul Bistrița-Năsăud a unor spații din imobilul situat în municipiul Bistrița, str. Păcii, nr.1A - domeniul public al județului Bistrița-Năsăud.**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.**
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru traseele din Programul județean de transport public de persoane prin curse regulate în județul Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2019, operatorilor de transport rutier desemnați câștigători în cadrul ședinței de atribuire electronică din data de 02.05.2014**
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.**

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.**
7. **Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Bistrița-Năsăud, de către doamna COTFAS LILIANA pe o perioadă de 6 luni.**
8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.**
9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului Muzeal Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.**
10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru semestrul II, anul 2014.**
11. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 34/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**
12. **Proiect de hotărâre privind încadrarea drumului județean 170A Chiuza (DN 17D) - Dumbrăvița - Păltineasa - Sita - Spermezeu (DJ 171), km 0+000-16+400, cu o lungime totală de 16,400 km și a sectorului de drum județean 172C, Leșu - Lunca Leșului, km 22+200 – 28+300, cu lungime sector de 6,100 km din categoria funcțională a drumurilor de interes județean în categoria funcțională a drumurilor de interes local.**
13. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiție: „ MODERNIZARE DJ 172, KM 3+080-5+870, Beclean-Figa”, județul Bistrița-Năsăud, finanțat prin Programul național de dezvoltare locală al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.**
14. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiție: „Reabilitare DJ 172G, Km 20+ 912-23+012, Sărățel-Domnești”, județul Bistrița-Năsăud, finanțat prin Programul național de dezvoltare locală al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.**

15. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Amenajare și consolidare DJ 172H, km 14+043-25+593, Matei-Fântânele – DJ 151, județul Bistrița-Năsăud”.**

16. **Proiect de hotărâre privind preluarea în folosință gratuită a sălii B aparținătoare Cinematografului “DACIA” din municipiul Bistrița, Bulevardul Decebal nr.3-5.**

17. **Diverse.**

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră? Vă rog domnule Runcan.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Dacă mi se permite înainte de a dezbate și a aproba ordinea de zi o scurtă interpelare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

La final la diverse, astăzi.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Conform Regulamentului domnule președinte interpelările se fac la început.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu știu că se fac la final. Domnule secretar?

Iosif Redl: - președinte –

Înainte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun, vă rog.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Având în vedere că în bugetul pe anul 2014, pe activitățile culturale și pe Programele culturale ale Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud s-a alocat o sumă de 3 milioane de lei noi și având în vedere că până la jumătatea anului în luna iunie, solicităm Grupul de consilieri județeni ai Partidului Democrat Liberal, o analiză și un raport asupra modului în care sumele respective au fost cheltuite pe Programele culturale care deja s-au desfășurat. Solicităm acest lucru pentru ședința următoare din luna iunie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Domnule vicepreședinte Pugna, vă rog să solicitați domnului director Țărmure, că se află în subordinea dumneavoastră, să pregătească materialul cerut de domnul consilier Runcan pentru ședința următoare de consiliu.

Săsarman Monica: - consilier județean –

Tot pe procedură, domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. În bugetul anului 2014 am alocat la capitolul Programe de dezvoltare regională, socio-economică, o sumă destul de consistentă peste 2 milioane de lei. Până în acest moment deși v-am rugat să-mi spuneți în mod concret care sunt obiectivele vizate pentru suma respectivă, n-am primit nici un răspuns. Dumneavoastră mi-ați vorbit despre Poarta Transilvaniei, iar în materialele prezentate Comisiei de urbanism, scriptic vorbind apar alte obiective, alte investiții, alte proiecte care evident figurează în alte capitole bugetare. Rugămintea mea este să clarificați și să ne spuneți, cele peste 2 milioane de lei unde se duc. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Domnul vicepreședinte Popescu pregătiți și dumneavoastră materialul, Direcția tehnică este în subordinea dumneavoastră și să informăm în următoarea ședință a Comisiei de urbanism pe colegii consilieri, vizavi de întrebările care le-a ridicat doamna președinte Săsărman. Vă rog domnule Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

O întrebare, că e un fapt de notorietate apărut în presă și chiar eram curios ce s-a întâmplat la clădirea noastră de pe strada Odobescu unde funcționează Biblioteca Județeană, în spate era o anexă pe care am aprobat în una din ședințele trecute să o transformăm, să o modernizăm ceea ce e foarte bine. Problema e că constructorul a procedat la demolarea acelei anexe nu la modernizarea ei și asta era sensul întrebării de astăzi. Nu îmi amintesc să fi aprobat documentația tehnică, demolarea și ulterior reconstrucția.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

La modernizare au apărut la momentul începerii lucrării câteva probleme, domnule Orțan cred că știți mai bine decât mine. Rugămintea să-i dați un microfon domnului Orțan să vă explice de ce s-a ajuns aici.

Toată construcția a fost una foarte veche din lemn.

Orțan Alexandru: - Șef serviciu -

Toată construcția a fost destul de șubredă și efectiv s-a demolat zidul.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Face domnul administrator precizarea că nu apar costuri suplimentare vizavi de extindere și de modernizare. În cadrul aceluiași proiect cu aceleași

costuri cu, care a fost semnat contractul va fi construită clădirea nouă pentru servicii de evidență informatizată a persoanei. Dacă sunt alte intervenții ale dumneavoastră înainte de a trece la aprobarea ordinii de zi. Dacă nu deschidem procedura de vot pentru aprobarea Ordinii de zi, vă rog să votați

Cu 29 de voturi "pentru" Ordinea de zi a fost aprobată, vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Primul punct al ordinii de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Bistrița-Năsăud, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.** Comisia de administrație vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură, avizul.

Ramona Bugnar: - consilier județean –

Comisia acordă aviz favorabil în unanimitate cu următoarea completare la Art. 1.

8. *Doamna Prof. Hudrea Daniela Maria – Director al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud*

9. *Doamna Valentina Olariu – consilier de probațiune în cadrul Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da mulțumesc. Intervenții? Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Inițial mă gândeam la ce ne mai trebuie încă o structură?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ne spune legea.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Dar, de exemplu intrând în amănunt și citind prevederile legale, echipa aceasta intersectorială e obligatoriu a fi constituită de către Consiliul Județean, prin urmare noi unii suntem pentru Proiectul de hotărâre. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Alte intervenții? Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

O simplă întrebare. Care au fost argumentele care au determinat comisia respectivă să formuleze amendamente la Proiectul de hotărâre, știut fiind faptul că persoanele care fac parte din această comisie sunt desemnate de alte instituții.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi instituțiile respective și-au schimbat persoanele. Nu au comunicat la timp. Au comunicat persoanele care sunt nominalizate, mai târziu decât era termenul și atunci la Comisia de cultură, social și așa mai departe s-a făcut amendamentul pentru proiect, ca persoanele nominalizate de cele două instituții că le-a și citat doamna președinte, mai exact CJRAE și Serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, au fost prinse în hotărâre cele două persoane desemnate, respectiv doamna profesor care este și directorul centrului și doamna Valentina Olariu

Săsărman Monica: - consilier județean –

Completarea asta o putea face inițiatorul proiectului.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Mai departe. Dacă mai vreți să mai spuneți ceva, vă rog. Bun. Dacă nu sunt alte intervenții supun votului dumneavoastră art. 1, cu precizarea că avem un număr de 9 membrii care vor compune această echipă intersectorială, votul secret, persoanele vor fi desemnate prin votul secret al majorității consilierilor județeni prezenți. Supun votului dumneavoastră pe domnul Cotuț Doru – Alexandru – Subinspector de poliție în cadrul Serviciului Investigații Criminale a Inspectoratului de Poliție Județean Bistrița-Năsăud.

Deschidem procedura de vot, votul secret, vă rog să votați.

Cu „**26 de voturi pentru**” propunerea a fost aprobată.

2. Domnul Cott Ovidiu – Maior în cadrul Inspectoratului de Jandarmi Județean „Gelu Voievod” Bistrița-Năsăud.

Vot secret. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu „**27 de voturi pentru**” propunerea a fost aprobată.

3. Doamna Ernst Corina – Medic în cadrul Compartimentului evaluarea și promovarea sănătății al Direcției de Sănătate Publică a județului Bistrița-Năsăud.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu „**25 de voturi pentru**” propunerea a fost aprobată.

4. Doamna Prașcă Liliana – Consilier asistent în cadrul Compartimentului violența în familie și marginalizarea socială din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

*

Intervine o problemă tehnică la sistemul de vot.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Îmi pare rău stimați colegi dar calitatea aparatelor noastre lasă de dorit. Vă propun să continuăm Ordinea de zi. Am luat măsurile necesare avem pregătite buletinele de vot pentru votul secret și la finalul ședinței cu permisiunea dumneavoastră vom vota restul persoanelor care nu au fost votate prin votul secret electronic.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu permisiunea dumneavoastră mergem la punctul 2 al Ordinii de zi **Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor municipale în județul Bistrița-Năsăud a unor spații din imobilul situat în municipiul Bistrița, str. Păcii, nr.1 A - domeniul public al județului Bistrița-Năsăud.** Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică?

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții? Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Întrebarea, după ce lecturezi așa un pic expunerea de motive, este că nu văd nici sensul, nici rolul acestui proiect de hotărâre, ori oamenii din asociațiile de dezvoltare intercomunitară din câte știu eu au birouri, au unde să stea, este clar că fiind 10 oameni nu încap în birourile existente, colac peste pupăză, cred că se termină cât de curând mansardarea clădirii Consiliului Județean și se creează spații în plus.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pentru aparatul Consiliului județean.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Este în regulă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar terminați-vă întrebarea să pot să vă răspund.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Păi dacă mă întrerupeți îmi va fi mult mai greu. Tocmai de aceea, la o atât de ușoară și de slabă fundamentare eu unul nu pot să fiu de acord cu un asemenea Proiect de hotărâre. Îmi pare foarte rău.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Deci din păcate în momentul de față spațiile care le are la dispoziție Consiliul județean sunt insuficiente pentru activitatea care o desfășoară. Datorită acestui fapt am luat aceasă decizie și de a propune investiția cu mansardarea unde în urma unei analize cu aparatul de specialitate vedem dacă va merge Direcția de dezvoltare durabilă sau direcția de investiții nou creată. Avem în momentul de față două asociații de dezvoltare intercomunitară a căror membrii sunt toate U.A.T-urile din județul Bistrița-Năsăud. Condițiile de muncă, și domnule Curteanu o să vă rog să mergeți să le faceți o vizită, în momentul de față sunt improprii în mansarda deasupra garajelor, câte 4-5 într-un birou foarte mic, relația cu primarii cu cei care au contact direct cu aceste asociații, una nu în cele mai bune condiții, mai mult decât atât urmează ca în perioada imediat următoare având în vedere că sunt finalizate procedurile de achiziție și pentru operatorul unic care va colecta deșeurile de la nivelul județului, urmează perioada de contractare, urmează ca, compania care a câștigat licitație împreună cu colegii de la ADI și colegii primari să întocmească aproximativ 100 mii de contracte. Relația directă cu cetățenii va fi una cu mult mai mare decât a fost până acum, atunci având o clădire care a fost eliberată de Direcția de pază am considerat să vin să vă propun acest Proiect de hotărâre ca această asociație împreună pe o parte din spații, iar altă parte din spații rămâne la Consiliul Județean, spațiu care va fi alocat Serviciului salvamont care stă în momentul de față în spațiile primăriei din Piața Mică. Deci parte din aceste birouri am considerat că pot fi disponibilizate pentru acest ADI care este o asociație de dezvoltare a Județului Bistrița-Năsăud și parte din spații care rămân pentru aparatul Consiliului Județean nu mai fac obiectul unui Proiect de hotărâre. Sigur dumneavoastră în calitatea dumneavoastră de reprezentanți ai cetățenilor puteți vota cum considerați, că e dreptul dumneavoastră să susțineți sau să nu susțineți un proiect de hotărâre. Decizia mea de a propune acest proiect de hotărâre a fost aceasta pentru că în momentul de față spațiile în care își desfășoară activitatea aceste ADI-uri sunt insuficiente. Sigur ideal ar fi fost ca de când am venit să găsim soluții, nu am avut soluții nici nu am recurs la varianta de a închiria spații din piața liberă pentru că asta ar fi însemnat costuri în plus pentru ADI. ADI-ul știți că funcționează cu resursele din cotizațiile UAT-urilor din județul Bistrița-Năsăud. Dacă sunt alte intervenții? Vă rog domnule Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc pentru amabilitate domnule președinte. Tocmai ăsta era și sensul nelămuririi mele și a întrebării că de-a lungul timpului am tot discutat. Nu avem spații corespunzătoare pentru serviciul care privește gestionarea transportului public județean, nu avem spații suficient de bune pentru Serviciul salvamont, înțeleg că acolo în locația respectivă o parte se va da Serviciului salvamont. Să veniți acuma să spuneți că acel spațiu va fi folosit de ADI, la care suntem și noi parte și o parte consistentă, dar ca să își depoziteze nu știu cine 100 mii de contracte mi se pare

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu fals. Nu o să se depoziteze 100 mii de contracte. Urmează să se lucreze pentru a face 100 mii de contracte, nu le fac ei că le face compania cu persoana fizică sau persoana juridică, dar Asociația de Dezvoltare Intercomunitară în urma deciziei unanime a AGA împreună cu colegii primari vom sprijini derularea acestui proces care este unul extrem de important, el trebuie să se deruleze într-un timp util ca deșeurile din județul Bistrița-Năsăud care din păcate încă sunt depozitate în depozite neautorizate sau pe unde îi lasă vremea să fie colectate în mod civilizată să putem să curățăm județul. Deci nu se depozitează contracte pentru că ADI-ul nu va depozita contractele, compania care a câștigat licitație bănuiesc că are deja sediu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Și e treaba ei să o facă până la urmă nu e treaba Consiliului județean, pentru că acea companie în momentul în care a participat la procedura de achiziție public și-a făcut toate calculele.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Așa este domnule consilier, așa este dar nu are legătură compania cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară. O parte din spațiu este pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară în condițiile în care conform legii plenul Consiliului județean va aproba acest lucru. Dacă nu vor rămâne spațiile închise acolo și vom vedea care va fi soluția folosirii lor. Între timp pentru serviciul, pentru compartimentul de transport, că nu este serviciu este un compartiment am găsit soluții privind reșezările de la noi pentru că era nevoie de ei în consiliul județean, încă de la începutul anului au fost mutați în clădirea Consiliului județean.

Dacă mai sunt intervenții, vă rog. Dacă nu sunt alte intervenții deschidem, de fapt nu mai deschidem nimic. Cu vot deschis, supun votului dumneavoastră acest Proiect de hotărâre cu precizarea că este nevoie de votul a 2/3 din totalul consilierilor județeni în funcție pentru a trece acest proiect. Cine este pentru?

„19 voturi pentru”.

Împotriva? Abțineri?

"11 abțineri" (Bumbu Mihai Adrian, Curteanu Eugen Dicones, Lăcătuș Emil, Marc Vasile, Moldovan Andrei Valentin, Montoiu Gabriela Cătălina, Negrușeri Vasile, Rogozan Florin Grigore, Runcan Anton Claudiu, Săsărman Monica, Sighiartău Robert Ionatan).

Cu **"19 voturi pentru"** și **"11 abțineri"** Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Următorul proiect, **Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale**. Comisia de administrație avizul, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții?

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**unanimitate**” de voturi „**pentru**”, proiectul a fost aprobat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru traseele din Programul județean de transport public de persoane prin curse regulate în județul Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2019, operatorilor de transport rutier desemnați câștigători în cadrul ședinței de atribuire electronică din data de 02.05.2014**. Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții? Vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. De fapt nu este o observație pe marginea proiectului, însă este o observație care are legătură cu acest proiect. Îmi exprim convingerea că după adoptarea acestui proiect, veți face domnule președinte toate demersurile astfel încât să se asigure transportul cadrelor didactice din municipiul Bistrița, care își desfășoară activitatea în Silivașu de Cîmpie, astfel încât să nu mai fie nevoite să locuiască în gazdă în condiții improprii. Știți că de la începutul anului v-am adus în fața dumneavoastră această problemă și ați spus că se poate rezolva după. Este vorba despre

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bănuiesc că în Programul de transport este și o cursă Bistrița-Silivaș.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu. Este vorba despre, ca modalitate de rezolvare, despre prelungirea traseului de la Visuia la Silivaș, cu o distanță cred că sunt 5 km. Operatorul de transport este de acord să efectueze acest traseu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Având un operator, domnule administrator vă rog să preluați să vedeți cine a câștigat licitația electronică, pentru traseul Bistrița-Visuia, să-l chemați și să vedem care este soluția pentru a prelungi această cursă.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Este o solicitare depusă de domnul primar de la Silivaș.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă, ne ocupăm doamna consilier de subiect, și domnul administrator am rugămintea să fie pregătit la doamna consilier un răspuns după discuția pe care o purtați cu transportatorul care a câștigat licitația pe acest traseu. Bun. Alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții, cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**unanimitate**” de voturi „**pentru**”, proiectul a fost aprobat. Mulțumesc.

Scuzați-mă cu „**o abținere**” Proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc.

Cu **29 voturi pentru și o abținere** (Sighiartău Robert Ionatan) Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia economică, avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Intervenții? Nu sunt intervenții. Cine este pentru, împotriva, abțineri?
Cu „unanimitate” de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Vă
mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a
statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidența
Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.**

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică, avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Intervenții? Dacă nu sunt intervenții, cine este pentru, împotriva,
abțineri?
Cu „unanimitate” de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Vă
mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

7 fiind vorba de persoană și procedură de vot secret, vom face acest vot
la finalul ordinii de zi.

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a
statului de funcții ale Bibliotecii Județene „George Coșbuc” Bistrița-
Năsăud pentru anul 2014.**

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică, avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de cultură, avizul.

Ramona Bugnar: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**unanimitate**” de voturi „**pentru**”, proiectul a fost aprobat. Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului Muzeal Bistrița-Năsăud pentru anul 2014

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de cultură, avizul.

Ramona Bugnar: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**28 voturi pentru**” și „**2 abțineri**” (Săsărman Monica, Urîte Florin Radu) Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru semestrul II, anul 2014.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu "29 voturi pentru" și "o abținere" (Săsărman Monica) Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 34/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Domnule Curteanu vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Am observat că proiectul vizează doar o persoană și doar din cabinetul dumneavoastră domnule președinte. Țin minte că la începutul mandatului dumneavoastră spuneți că aveți o structură foarte bine organizată la Cabinetul președintelui care cuprinde și persoane cu studii medii și persoane cu studii superioare. Ce s-a schimbat între timp chiar dacă în expunerea de motive, într-adevăr se scrie că acea persoană a absolvit cursurile Universității Spiru Haret. Întrebarea e nu mai lucrați bine cu persoanele?

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Scrie în expunerea de motive așa ceva?

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
În expunerea de motive. Da.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci nu vorbim de persoane aici. Domnule Curteanu nu vorbim de persoane, deci aici vorbim de funcții publice.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Este vorba de consilieri.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da și alea sunt funcții să știți publice. Nu sunt în momentul de față persoane. E o eroare gravă pe care o regret și o retrag în mod public dacă acolo scrie că s-au făcut nu știu ce studii Spiru Haret.

Deci domnule consilier având în vedere complexitatea atribuțiilor și competențelor compartimentului Cabinet președinte, propun următoarea modificare în Statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, începând cu data de 1.06.2014:

Funcția contractuală de **referent** (M) de studii medii din cadrul compartimentului Cabinet președinte, poziția XI.4 din Statul de funcții, propunem să se transforme în funcția contractuală de **consilier** (S) de studii superioare.

Față de cele de mai sus, supun spre aprobare proiectul de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Eu pot să înțeleg că este răutate la final de campanie electorală dar nu persoane se aprobă, aici se aprobă stat de funcții.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Adevărul e că nu găsesc acuma. Realitatea e că.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu dar poate că ați citit ceva document de la partid.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Sunteți simpatic, chiar de bună credință am spus lucrul acesta pentru că vroiam să lămuresc aceste aspecte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Acuma la mine se mai întâmplă să mai semnez și ca primarul câteodată când sunt grăbit dar

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Tocmai de aceea negăsind acuma la rezeală

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu la rezeală, am rugămintea să-i mai puneți la domnul consilier la dispoziție

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Chiar s-ar putea să-mi joace memoria feste.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier sigur un laptop nu mai pot să vă pun la dispoziție dar o foaie cu expunerea de motive vă dăm.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Sigur la momentul lecturării Proiectelor de hotărâri am dat peste mențiunea asta. Nu e nici un fel de problemă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E o aberație nu vă supărați. Fac apel la inteligența dumneavoastră, că e o aberație ce-mi spuneți că modificăm statul de funcții spunând că cineva a absolvit Spiru Haret. E o glumă proastă și atât.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Păi dumneavoastră atunci de ce ați spus că retrageți?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am spus că dacă s-ar fi întâmplat o asemenea eroare era un lucru mai mult decât grav dar spre bucuria mea nu s-a întâmplat era doar un document de partid rătăcit printre documentele de ședință de consiliu. Vă asigur că în momentul în care persoana respectivă va veni să ocupe poziția de consilier în cadrul Cabinetului președintelui o să vă fac cunoștință cu persoana respectivă domnule consilier Curteanu, vă furnizăm și CV-ul care o să devină public pe site-ul consiliului și am să mă asigur în mod direct să nu fie absolventă de Spiru Haret sau absolvent de Spiru Haret. Bun. Dacă mai aveți alte intervenții vă rog. Da eu înțeleg dorința partidului de a controla și Cabinetul președintelui numai că legea nu-mi dă voie numai mie să-l controlez. Dacă nu mai sunt alte intervenții cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **"25 voturi pentru"** și **"5 abțineri"** (Curteanu Eugen, Săsărman Monica, Lăcătuș Emil, Moldovan Andrei Valentin, Sighiartău Robert) Proiectul de hotărâre a fost aprobat. Vă mulțumesc.

*

12. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumului județean 170A Chiuza (DN 17D) - Dumbrăvița - Păltineasa - Sita - Spermezeu (DJ 171), km 0+000-16+400, cu o lungime totală de 16,400 km și a sectorului de drum județean 172C, Leșu - Lunca Leșului, km 22+200 – 28+300, cu lungime sector de 6,100 km din categoria funcțională a drumurilor de interes județean în categoria funcțională a drumurilor de interes local.

Cu precizarea că este solicitarea colegilor primari din Spermezeu, Chiuza și Leșu. În urma discuțiilor care le-am avut cu colegii primari ținând cont de lungimea mare a rețelei de drumuri județene și lipsa resurselor financiare europene pentru a putea fi modernizate integral, am arătat disponibilitate de a-i sprijini în preluarea unor astfel de categorii de drumuri pentru că resursele financiare pe PNDR sau alte tipuri de resurse care fac eligibile primăriile, sunt mai multe decât cele pe Programul Operațional Regional și atunci cred că și noi trebuie să fim de acord să sprijinim pe colegii primari pentru a putea moderniza aceste sectoare de drumuri. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc, dacă sunt intervenții? Vă rog doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Domnule președinte, cred că dincolo de adoptarea acestui proiect ar
trebui să ne gândim la modul cel mai serios ce se întâmplă cu infrastructura
județului. Am ajuns astăzi în 2014 să ne recunoaștem incompetența în a
gestiona drumurile județene. Este și motivul pentru care le dăm primarilor

.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Eu salut gestul dumneavoastră.

Săsărman Monica: - consilier județean –
....în condițiile în care vă reamintesc că în ianuarie în momentul în care
s-au aprobat cotele defalcate și s-au repartizat pe unități administrative,
comunei Spermezeu, i-ați alocat cu bunăvoință suma de

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am rugămintea, puteți să lăsați politica deoparte și să reveniți la
Proiectul de hotărâre doamna consilier. Am încheiat campania haideți să fim
utili cetățenilor.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Este pe Proiectul de hotărâre. Deci noi acum.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu au legătură cotele defalcate cu Proiectul de hotărâre de a schimba
categoria unui drum.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Noi acum venim și dăm drumurile în grija primarilor.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu doamna consilier. Nu doamna consilier. Noi cei din majoritate vom
răspunde afirmativ cererii primarilor respectivi. Poate o să o faceți și
dumneavoastră, dacă nu asta este nu o să treacă Proiectul de hotărâre.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dacă nu am fost în stare să gestionăm normal că.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu apreciez foarte mult revenirea partidului dumneavoastră la
normalitate care începe să-și recunoască greșelile fundamentale făcute și

termenul nu îl folosesc și vă spun și de ce. Doamna, colega dumneavoastră Boagiu vicepreședinta Partidului Popular European atunci când a făcut documentele de programare a programat bani pentru drumuri agricole și forestiere uitând de drumurile județene, comunale și sătești. Suntem astăzi într-o situație nefericită în care avem asfaltate sute de km de drumuri în pădure și avem drumuri de piatră drumuri județene. Dar eu apreciez că măcar în ceasul al doisprăzecelea dumneavoastră așa cum vă cunosc, începeți să recunoașteți public, poate că o să vă facă bine lucrul ăsta.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Eu nu înțeleg de ce nu ați protestat în momentul în care ați fost invitat să tăiați panglicile. Atunci trebuia să protestați împotriva modului în care au fost alocate sumele.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pentru că mama mea Dumnezeu să-i dea sănătate, m-a educat să fiu politicos și să răspund în mod egal oricărui primar care invită președintele Consiliului județean la un eveniment de sărbătoare în comunitatea lui. În condițiile în care, dar poate aveți și dumneavoastră o mamă care v-a educat civilizată și când vorbește altcineva ascultați, sper că o aveți, și atunci la solicitarea domnilor primari am răspuns afirmativ. Acolo unde de exemplu nu am avut nici o contribuție de nici un fel, că pe alocuri am avut și eu mici contribuții, cum ar fi căminul cultural din satul meu natal Chintelnic unde ați fost și dumneavoastră, și dumneavoastră ați insistat și mai ales domnul deputat Oltean să stau alături de el la tăierea panglicii. Nu am vrut să o fac dar poate pe urmă era considerat un gest de impolitețe și am zis că o panglică în plus sau în minus o să mă găsească tot acolo și am stat și alături de domnul deputat Oltean și de domnul primvicepreședinte Mititean și am tăiat o panglică. Dacă dumneavoastră credeți că problema fundamentală a infrastructurii județului este problema tăierii panglicilor de către președintele Consiliului Județean pot să-mi iau angajamentul că fiecare primar care mai trimite invitații de acuma să mai participe o să-i cer să trecă să ia avizul președintelui Comisiei de urbanism, dacă să tai sau nu panglica. Bun, dreptul la replică la diverse, așa cum prevede regulamentul. Alte intervenții la proiect vă rog. Citiți regulamentul că sunteți un bun jurist și vedeți unde aveți, doamna consilier, dreptul la replică se acordă conform regulamentul de organizare al ședințelor de consiliu județean la finalul ședinței. Vă rog, vi-l dau și stau cu multă atenție și vă ascult dreptul la replică. Vorbiți-mi despre tot ce vreți dumneavoastră, vă ascult cu mare drag. Domnul consilier Lupșan, vă rog.

Lupșan Nicolae: - consilier județean -

Trebuie să intervin pentru că doisprezece ani am fost primarul uneia dintre comunele a cărui obiect îl are Proiectul de hotărâre și mi-a fost foarte

greu în toți acești ani și dacă mai ales presa am auzit la toate întrunirile și forurile care au fost în Bistrița despre necesitatea modernizării drumului de la Leșu, pentru că noi am rămas acolo de exemplu singura comună izolată și cu sprijinul Consiliului Județean actual reușim ca măcar din centru la sfârșitul acestui an să ajungem acolo unde trebuie. Legat de panglici, panglicile lăsați-le să fie ale primarilor și să invite pe cine vor ei, pentru că este munca lor și acele proiecte europene le-au făcut pe baza muncii și a calității lor și de aceea să-i invite pe toți acei care cred ei de cuviință și este o mândrie pentru fiecare primar să aibă la el acolo fie președintele consiliului județean, prefectul sau reprezentanții partidelor. Lăsați-i pe ei și nu le amestecați că nu e bine.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Domnule consilier Urîte, vă rog.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

Domnule președinte nu aș fi intervenit, sigur că subscriu că dacă într-adevăr viitorul sau se pot absolvi bani europeni și să se asigure doar cofinanțare pe partea cealaltă vom fi de acord, dar dacă tot ați politizat îmi permit să spun că e o dovadă și să întreb totuși pentru că am văzut acum 2 săptămâni tot județul săpat pe toate părțile și spuneți că fără tentă electorală, dar eu vreau să întreb este o dovadă de profesionalism când se atacă toate străzile din județ și din municipiu peste puterea de a le executa rapid fără să crezi un disconfort pentru că tot suntem un județ care vorbim de valori tradiționale, de turism și de acte de cultură. Dacă nu era cazul să fie mai bine gestionate ca să nu se rupă mașinile, că am văzut și mașini și ieri am văzut în Timp online un articol, că s-a rupt o mașină cu copii ducându-i la școală și încă ceva am văzut de exemplu că s-au săpat, s-au pus niște conducte, nici nu s-a acoperit, nici măcar nu s-a măturat și s-a făcut deja marcajul. Întreb asta este o dovadă de profesionalism. Deci cred că indiferent de jocurile politice, și păcat să dăm tentele electorale sau fost, sau după, sau înainte dar măcar să se execute lucrările de calitate și într-o logică normală și să evităm disconfortul față de cetățeni. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Eu așteptam mai mult de la dumneavoastră domnule Urîte mărturisesc în mod public dar mă rog. Am înțeles v-am ascultat cu atenție, așteptam mai mult de la dumneavoastră dar asta este. Nu există nici un fel de tentă electorală la absolut nimic. Lucrările la care făceați trimitere sunt gestionate de către o altă Asociație de Dezvoltare Intercomunitară, cea care furnizează serviciile de apă și colectare a apelor uzate împreună cu Societatea Comercială Aquabis S.A. care are niște termene, niște contracte, consultanți ingineri, nu există nici un fel de tentă, sau mă rog nu am înțeles la ce v-ați referit tente și campanii electorale. Sunt niște termene odată cu venirea

primăverii și a timpului bun, odată cu apropierea finalizării contractului pentru că ați făcut mai multă trimitere și eu ca și dumneavoastră circulăm pe străzile din municipiul Bistrița. Lucrurile s-au intensificat, în iulie trebuie să finalizeze lucrările, compania care are acest contract de lucrări. Am solicitat în mod special și ADI-ului și companiei ca un reprezentant al Serviciului de drumuri și din Serviciul de drumuri al Consiliului Județean în municipiu și de la Direcția de administrare a domeniului public să nu mai fie invitați să fie membrii a comisiei. Azi de dimineață și domnul Orțan șeful serviciului care este aici și poate să vă confirme acest lucru i-am solicitat să desemneze un funcționar din acest compartiment care să nu facă nici un fel de rabat de la calitatea lucrărilor de reparare a drumurilor județene care au fost afectate în urma acestor lucrări. Chiar dacă poate vă vine greu să credeți, interesul meu și eu sper că și al dumneavoastră este unul comun, să încercăm ca prin prestația noastră de aici și noi ceilalți care suntem în executiv prin prestația întregii activități să putem să oferim oamenilor servicii de cât mai bună calitate. Nu am făcut nici o tentă electorală din nimic, nu am folosit și nu voi folosi niciodată, pentru că cei care au făcut-o au pierdut mai mult decât au câștigat, în schimb voi face tot ce ține de mine ca termenele să se respecte, contractele cu fonduri europene sunt unele extrem de severe, să-i percep penalități companiei cu, care suntem deja în instanță cărora le-am perceput penalități pentru că nu au executat lucrările în termenele prevăzute în contract. De asemenea am solicitat Companiei Aquabis și ea a solicitat constructorilor în măsura în care ne permite legislația ca intervențiile făcute pe străzile modernizate sau reparate, reparațiile să se facă cu aceleași companii. Am înțeles de la domnul director Șandru că lucrează aceleași companii care au făcut modernizarea pe anumite zone în centrul municipiului Bistrița. Deci aș vrea să vă asigur și pe dumneavoastră și pe cetățeni că nu facem nici un fel de rabat. De asemenea am cerut colegilor mei atât Arhitectului șef cât și domnului Orțan ca fiecare autorizație de construcție eliberată de către Consiliul Județean pentru construcția acestor rețele să nu le mai dea voie să ajungă în drumul județean decât acolo unde nu există altă soluție de a face această rețea. Vă asigur că voi fi extrem de atent ca aceste lucrări să fie de calitate și intervenția în aria drumurilor județene să fie doar acolo unde nu există altă soluție. Sigur modernizarea acestor rețele produce și un anumit disconfort, lucru pentru care am cerut scuze și într-o conferință de presă săptămâna trecută populației și o să o fac în continuare și sper ca disconfortul să nu fie unul prelungit sau foarte mare.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Sub Cetate se lucrează de două luni jumate.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu sunt nici inginer, nici diriginte de șantier, dar dacă spuneți că Sub Cetate se lucrează de două luni jumate, domnule administrator am rugămintea să vă notați să îl rugați pe domnul director de la ADI apă-canal să verifice în cât timp trebuia să se lucreze pe Sub Cetate și să-i furnizați doamnei președinte a Comisiei de urbanism, doamna consilier Săsărman Monica un răspuns. Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Vedeți un proiect care suscită un pic de dezbatere pentru că este vorba de drumuri. La momentul în care domnul Șandru a venit și ne-a prezentat proiectul domniei sale de buget exact asta a fost întrebarea noastră în cadrul Comisiei de urbanism, aveți de gând să spargeți toate drumurile județene și toate străzile din oraș. Nu, zicea domnul Șandru, folosim o tehnologie inovatoare prin care băgăm un tub în tuburile existente. Excelent am zis, în sfârșit avem și la Bistrița această tehnologie. Din păcate sunteți în spate asta este constatarea noastră și de aceea au și fost intervențiile colegiilor noastre.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă dau un răspuns.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Nu, că nu este cazul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ba da că sunt anumite rețele de exemplu cele de pe Bulevardul Republicii, domnul Curteanu care vor fi executate prin această tehnologie care este una foarte scumpă și noi am putut folosi această tehnologie acolo unde a fost permisă proiect și toate celelalte instituții care aprobă finanțările. Deci o parte din lucrările din municipiul Bistrița se fac cu această tehnologie de introducere pe țeava existentă unui alt tub prin suflare și sunt alte zone ca cele de pe străzile unde se lucrează prin care tehnologia este cea clasică de a schimba rețelele respective. Și vă spun sau cel puțin dumneavoastră sunt convins că știți sau dacă nu ar trebui să știți, Comisia europeană finanțează rețelele de colectare de apă uzată în aglomerări mai mare de 2000 de persoane, cu un cost pe persoană sub 2000 de euro iar aducțiuni de apă în aglomerări mai mari de 50 de persoane cu costuri sub 1000 de euro. Sunt niște condiții extrem de stricte înainte de a obține aceste finanțări pe care trebuie să le întrunim, unde nu le întrunim nu obținem finanțare.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Bun. Ideea e că Proiectul de hotărâre ca să revenim la oile noastre

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Acuma dacă tot vreți dezbateri pe rețeaua din Bistrița eu sunt la dispoziția cetățeanului, dumneavoastră sunteți cetățean.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Doar vă reaminteam care a fost susținerea domnului director de la Aquabis.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu are nici o legătură cu proiectul, drumul de Sub Cetate dar eu sunt la dispoziția cetățenilor și dumneavoastră fiind cetățean de frunte al județului sunt la dispoziția dumneavoastră, vă ascult, vă răspund. Vă rog.

Urîte Florin Radu: – consilier județean –

Eu am intervenit domnule președinte, nu aveam ținte nici pe dumneavoastră, doar că avem și Aquabis-ul în subordine la Consiliul Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă îl rugați și pe consilierul, colegul dumneavoastră consilierul Curteanu așa va auzi.

Urîte Florin Radu: – consilier județean –

De exemplu ca să vă dau un caz concret și sigur că este vorba de Bistrița.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Tot legat de drumul de la Chiuza

Urîte Florin Radu: – consilier județean –

Nu, ca observație. Miercuri de exemplu vă spun și data exactă, miercuri, datorită decopertării de către Aquabis, nu exagerez deci în afară de Jeepuri nu putea trece nimeni.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu decopertează Aquabis-ul, decopertează compania care lucrează.

Urîte Florin Radu: – consilier județean –

Mă rog angajată de-a Aquabis-ului sau cum o fi, chiar m-am oprit și am întrebat, deci erau cei cu marcajul, am zis domnule este incredibil, am zis că acolo marchează și dincoace mașinile rămân suspendate, deci înafară de jeepuri nu putea să treacă nimeni. Au zis domnule într-adevăr a fost o desincronizare și rugămintea mea că tot ziceți că vreți să fie în folos, să fie niște comisii să verifice.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule Urîte, este o companie, se numește în termeni tehnici, care a câștigat licitația inginerul, cel care supervizează lucrari, termene, verifică.

Urîte Florin Radu: – consilier județean –

Nu se gândesc la disconfortul cetățenilor domnule președinte. Asta este realitatea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ascultați-mă, dumneavoastră credeți că eu am timp să merg acuma pe fiecare stradă să văd unde este inginerul. Inginerul Dorel domnul Negrușeri precizează foarte bine. Eu vă spun următorul lucru, că deși anumiți cetățeni ai județului spun că de 2 ani de zile de când Radu Moldovan conduce județul acesta nu se întâmplă nimic, eu vă felicit și vă mulțumesc că dumneavoastră, prin intervențiile dumneavoastră arătați opiniei publice că tot se mai întâmplă ceva și în județul acesta. Mai creem și câte un pic de disconfort dar la final sper ca serviciile să fie de asemenea natură încât oamenii să uite de perioada când au avut disconfort și să rămână mulțumiți de calitatea apei potabile și a serviciilor de colectare a apei uzate. Alte intervenții dacă aveți. Eu nu v-am oprit domnule consilier.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Ca să concluzionăm. Drumurile cele trei care fac obiectul Proiectului de hotărâre

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Numai două dar....

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Sunt trei segmente.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunt doar două drumuri domnule consilier. Domnule consilier județean sunt doar două drumuri dar dacă vreți să le spuneți trei, puteți să le spuneți trei, dar eu fac precizarea că sunt două.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Două drumuri, trei segmente, Chiuza, Spermezeu și Leșu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

4 segmente. Că merge de undeva și ajunge în altă parte.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Ați spun la începutul expunerii dumneavoastră, că au fost solicitate de către primari, pentru o gestionare mult mai aproape de

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Fals. Deci am o rugămintă, dacă vreți să rămânem în notă, dar dacă dumneavoastră vreți vă puteți face expozeu, că eu vă ascult. Deci eu am avut o discuție cu colegii primari, că cererile au venit de la ei. Vă dau un exemplu, primarul de Ilva Mică ar fi putut pe măsura 322 să modernizeze sectorul de drum județean care trece peste Strâmba, care e pe teritoriul cadastral adică aproape de sus de unde nu este asfaltat acuma până în intersecția pe DJ 172 și era foarte revoltat că vechiul plen al Consiliului județean nu a putut să ia în

dezbatere această propunere, acest Proiect de hotărâre, pentru că domnul președinte a refuzat să facă o astfel de propunere. În momentul de față avem, eu unul o să fiu în continuare corect, cinstit chiar dacă unii o să interpreteze într-un fel sau altul, avem aproape 750 km de drumuri județene, programul operațional regional, perioada de programare 2014-2020 prevede anumite sume. Nu avem cum să obținem resurse pentru modernizarea întregii rețele de drumuri județene, avem modernizați până într-o sută de km, și atunci am discutat cu colegii primari, de asemenea o să venim într-o următoare etapă cu alt proiect de hotărâre pentru că în momentul de față sunt și drumuri care nu întrunesc condițiile tehnice prevăzute de legea drumurilor care sunt în rețeaua de drumuri județene, pentru că între timp legea s-a modificat și nu mai întrunesc și o să venim în fața dumneavoastră cu propunerea de a le transfera unităților administrativ teritoriale pe raza căreia există aceste drumuri. Sunt alți colegi, de exemplu drumul de la Chiuza la Spermezeu întrunește condițiile pentru că face legătura între două unități administrativ teritoriale. În urma discuțiilor avute cu colegii primari într-o adunare generală a unui ADI la diverse i-am rugat să inventarieze și aceste lucruri și pe modelul a 4 primari destoinici, respectiv cel din Lunca Ilvei cu cel din Șanț și cel din Dumitra cu cel din Șintereag, care au creat două asociații de dezvoltare intercomunitară și pe PNDL au modernizat câțiva zeci de km, cel din Lunca la Șanț și de la Dumitra la Blăjeni, să vedem de unde, cu un efort comun obținem cât mai multe fonduri și o să aduc decizia acestor colegi primari. În următoarea etapă deja avem pregătite de către domnul Orșan șeful Serviciului de drumuri materialele, într-un termen foarte scurt o să am o discuție cu colegii primari în care vom face o analiză tronson cu tronson să vedem care merită să rămână la Consiliul Județean și care își doresc să le preia pentru a fi modernizate. Țsta este scopul, nu pentru întreținere că nu are primăria Spermezeu cu Chiuza banii necesari să întrețină drumul, dacă există varianta modernizării lui și eu nu pot sta în calea modernizării acestor drumuri în condițiile în care voi face tot timpul aceste propuneri ale unor proiecte de hotărâri. Sigur decizia vă aparține dumneavoastră, plenului Consiliului Județean. Ați intervenit odată pe proiectul acesta nu mai aveți voie doamna consilier. Nu mai aveți intervenții la proiectul acesta. Altcineva? Nu aveți dreptul de a intervenii pentru un proiect decât o singură dată doamna consilier, îmi pare rău.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Totuși aș vrea să vă felicit că.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Nu mă mai felicitați.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Ați spus clar aprobăm proiectul pentru că în consiliul județean avem bani pentru.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă rog.

Lupșan Nicolae: - consilier județean -
Și o cerut primăriile.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul consilier, am rugămintea, ați intervenit și dumneavoastră odată.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Exact asta e. A cerut primăria Leșu, a cerut primăria Chiuza, a cerut primăria Spermezeu. Corect?

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Corect.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Noi suntem de acord cu Proiectul de hotărâre.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumim că ne-ați anunțat, vedeam cum votați, știam dacă ați fost de acord sau nu. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**unanimitate**” de voturi „**pentru**”, proiectul a fost aprobat. Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Următorul proiect **Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiție: „ MODERNIZARE DJ 172, KM 3+080-5+870, Beclean-Figa”, județul Bistrița-Năsăud, finanțat prin Programul național de dezvoltare locală al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.**

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Nefavorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumim, intervenții? Domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. La acest proiect de hotărâre revine în actualitate o problemă mai veche, punerea la dispoziția consilierilor a întregii documentații aferente unui proiect de hotărâre. Și la acest proiect nu a fost pusă la dispoziție, vorbesc pe site-ul Consiliului Județean, evident că la un moment dat trebuie să ne dăm și noi interesul dar asta nu înseamnă că executivul consiliului județean nu poate să facă în mod extrem de ușor acest lucru, adică să pună pe site-ul consiliului județean o documentație tehnică. Nici la acest proiect nu a fost pusă documentația tehnică pe site drept urmare, am făcut în cadrul Comisiei de urbanism mai multe dezbateri pe această tematică și am observat un aspect extrem, extrem de interesant pe care vi-l aduc la cunoștință și vă solicit un pic atenția. Trebuie să cofinanțăm acest proiect cu aproape 15% din valoarea lui, este o sumă extrem de mare și eu m-am tot gândit, este vorba de 1 milion de lei care ar putea fi direcționați totuși în altă parte. Și m-am gândit de unde este suma respectivă? Păi e simplu. Atunci când am aprobat indicatorii tehnico-economici am scăpat un lucru, că în devizul general era prinsă cota de cost a creditului deși a spus domnul Orșan că era bine să revină la indicatorii aceia tehnico-economici, să scoatem din devizul general lucrul acesta, nu s-a întâmplat, proiectul a trecut luna trecută sau acum două luni în forma aceea și nu are sens să povestim în momentul de față despre această poveste. Ideea e că, dacă vrem să procedăm la modul corect și să ne rămână bani în buget, pentru că toată operațiunea aceasta va fi urmată de o rectificare bugetară, ar fi bine ca onor executivul consiliului județean să renunțe la prezentarea proiectului în momentul de față, să revină asupra indicatorilor tehnico-economici și într-o ședință viitoare să aprobăm într-adevăr proiectul cu noile sume. De aceea eu vă propun domnule președinte să amânați discutarea acestui proiect și să reveniți ulterior.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu sunt de acord.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

E în regulă, e propunerea mea, ca și consilier o fac.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sigur.

1. Documentațiile astea sunt extreme de stufoase, dar care v-au fost puse la dispoziție la Comisia de urbanism. O să am rugămintea la colegii mei să vedeți cum a votat domnul consilier Curteanu atunci când am aprobat indicatorii tehnico-economici.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Am votat pentru, nu am zis că nu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi nu, dar am și eu curiozitatea cum ați votat, vreau să aflu și eu. Pot să întreb colegii, să se uite la procesul verbal cum ați votat.

2. Cu tot respectul vă adresez rugămintea pentru că deja sunteți, nu aș fi făcut-o dar sunteți a doua oară când dezinformați. La art. 3 suma de cofinanțare este în valoare de 540.861 sursele de finanțare pentru modernizarea acestor drumuri sunt din două categorii din bugetul consiliului județean și din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și v-aș ruga frumos nu mai dezinformați. Nu știu la ce vă folosește să mințiți în continuare. Ați făcut-o ani de zile și nu v-a folosit la nimic și atunci fiind deja la a doua minciună într-o singură ședință îmi permit cu tot respectul să vă spun să nu mai dezinformați. Dacă nu aveți timp să vă pregătiți de ședință măcar rămâneți în zona generalităților și nu mai aduceți în discuție sume. Nu rămânem cu banii pentru că avem nevoie de cu mult mai mulți bani dar a fost alocată o anumită sumă de la consiliul județean pentru modernizarea acestui drum important într-o zonă a județului care se dezvoltă și primăria Beclean face eforturi pentru a se dezvolta zona respectivă și PNDL-ul prevede cofinanțări din partea UAT-urilor care primesc finanțare și noi am venit cu această parte de cofinanțare. Altcineva? Vă rog doamna Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc. Spuneți despre faptul că domnul consilier județean dezinformează. Eu cred că dumneavoastră ne dezinformați și vă citez. art. 2 valoarea totală a obiectivului de investiție **6 927 911** lei cu TVA.....

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Bani ca să-ți faci drumurile.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu vreți să mă lăsați să o ascult pe consiliera președintă. Am rugămintea la procesul verbal.

Săsărman Monica: - consilier județean –

.....din care partea de cofinanțare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud este de **1 035 579,8** lei cu TVA. Deci nu este vorba despre 500 mii lei cum dumneavoastră ați făcut referire.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier. Art. 3 suma de cofinanțare în valoare de 540 861.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Este cuprinsă pe anul acesta.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar domnul consilier Curteanu ne spune că, cofinanțăm și nu cofinanțăm, noi finanțăm. Sunt două surse de finanțare pentru modernizarea rețelelor de drumuri județene, bugetul propriu al consiliului județean și fonduri din PNDL.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Păi vedeți că nu știți domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi de unde să știu atâtea ca dumneavoastră.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Păi vă spun.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi nu am de unde.

Săsărman Monica: - consilier județean –

În art. 2 spuneți clar, partea de cofinanțare a Consiliului județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu nu vreau să fac lectura articolelor cu dumneavoastră că am inițiat aceste proiecte. Punctual doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Peste 1 milion de lei cu TVA, deci această parte nu va fi suportată de către Ministerul Dezvoltării iar dacă susțineți acest lucru dezinformați total.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog. Atât? Vă mulțumesc. Vă rog domnule consilier.

Rogozan Florin-Grigore: consilier județean –

Dacă îmi dați voie domnule președinte. Să citim tot art. 3 suma de cofinanțare în valoare de **540 861** lei.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu ați putea să faceți o lectură în grupul PDL a articolelor astea.

Rogozan Florin-Grigore: consilier județean –

Domnule președinte vă rog să mă ascultați.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, vă ascult.

Rogozan Florin-Grigore: consilier județean –

Spune, suma de cofinanțare în valoare de **540 861** lei este cuprinsă în buget, iar diferența va fi cuprinsă la o rectificare ulterioară a bugetului. Deci nu dezinformează domnul consilier Curteanu. Mulțumesc.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Suma de peste 1 milion de lei, pe care noi

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vreți să mă puneți în situația să vă chem la ordine doamna consilier?

Săsărman Monica: - consilier județean –
Abia aștept.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Se vede că nu ați muncit deloc în campania asta electorală.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Poate ne spuneți pentru ce vreți, sau ce cofinanțăm noi cu 1 milion de lei?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Noi finanțăm modernizări de drumuri și spre deosebire de alte administrații să creem condiții de circulație în județul Bistrița-Năsăud. Mulțumesc. Alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții, supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri.

Cu **“21 voturi pentru”, “6 voturi împotriva”** (Curteanu Eugen, Săsărman Monica, Rogozan Florin-Grigore, Runcan Anton Claudiu, Bumbu Mihai, Sighiartău Robert) și **„3 abțineri”**, (Negrușeri Vasile, Lăcătuș Emil, Moldovan Andrei Valentin), Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

Domnule Gică să faci câte un afiș să le pui acolo la Figa. Modul în care se sprijină dezvoltarea județului.

Doamna consilier județean Săsărman sunteți la ședința Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Îmi doresc un tratament egal domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dumneavoastră sunteți discriminată tot timpul, nu aveți un tratament egal. Domnule Pop, vă rog.

Bogdan Ivan e aici? Să chemi și televiziunile săptămâna viitoare, că poate dacă o filmează pe doamna Monica o să fie mai activă.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării obiectivului de investiție: „Reabilitare DJ 172G, Km 20+ 912-23+012, Sărățel-Domnești”, județul Bistrița-Năsăud, finanțat prin Programul național de dezvoltare locală al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Serios? Ne bucurăm. Intervenții? Domnul consilier Curteanu și domnul consilier Urîte pe urmă.

Urîte Florin Radu: – consilier județean –
Invers.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Iertați-mă domnul consilier Urîte și domnul consilier Curteanu.

Urîte Florin Radu: – consilier județean –

Am totuși o întrebare, eu ceva nu înțeleg. De ce la obiectivul de la Figa, un obiectiv de investiție de 5,900 milioane partea de cofinanțare de 175 mii din partea Consiliului Județean, adică era de 1 milion de Ron și dincoace de la 5,500 milioane sunt 175 mii. Poate îmi explică și mie cineva.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O să-l rog pe domnul Orțan să vă explice dar bănuiala mea este că e partea de finanțare pe anul acesta și partea de cofinanțare cât putem executa anul acesta. Domnule Orțan, vă rog.

Orțan Alexandru: – Șef serviciu –

Diferența vine de la modul în care se întocmește devizul general. Pentru Figa în devizul general s-a cuprins o sumă echivalentă unui credit de 15%, chestiune care este perfect legală și este în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern 28/2008 privind modul de întocmire a devizului general. La Sărățel nu este prevăzut în devizul general sau nu sunt prevăzute în devizul general cheltuieli legate de derularea unui eventual credit. De aici pornește diferența deși sumele sunt sensibil egale.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Mulțumesc domnule Orțan. Domnul Curteanu.

Urîte Florin Radu: – consilier județean –

Atunci întreb totuși de ce nu ne scrieți chestiile astea, să știm domnule, acolo e sumă mai mare aproape de cinci ori pentru că este vorba de credit.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă o întrebați pe doamna Monica la Comisia de urbanism, vă răspundea domnule Urîte. Știu că nu sunteți dar dacă o întrebați ea vă spunea sigur. Din moment ce a avizat favorabil sunt convins că a pus toate întrebările de rigoare. Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

A primit aviz nefavorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Asta pentru că nu e primarul de la PDL. Vă rog domnule Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Nu încercați să aruncați în derizoriu discuția pentru că v-am explicat extrem de clar la proiectul anterior de hotărâre de unde rezultă diferența asta, de ce plătim.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Reveniți vă rog la Proiectul de hotărâre nu la cel anterior, vă rog frumos.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Păi, despre asta este vorba.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Să-mi aduceți aminte că mi-ați explicat.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Evident.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Și pentru a vă arăta că noi tratăm pe toată lumea corect majoritatea din consiliul județean nu o să se abțină și nu o să voteze împotriva unui proiect într-o comună administrată de prim vicepreședintele PDL domnul Sorin Mititean. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Vă mulțumesc. Sperăm să învățați ceva din lucrurile astea.

Cu „**unanimitate**” de voturi „**pentru**”, proiectul a fost aprobat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Amenajare și consolidare DJ 172H, km 14+043-25+593, Matei-Fântânele – DJ 151, județul Bistrița-Năsăud”.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz nefavorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții. Nu sunt intervenții. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**23 voturi pentru**”, „**6 voturi împotriva**” (Curteanu Eugen, Săsărman Monica, Rogozan Florin-Grigore, Runcan Anton Claudiu, Bumbu Mihai, Sighiartău Robert) și „**o abținere**” (Moldovan Andrei Valentin), drumul din comuna primarului PDL Matei, Encean a fost adoptat cu votul majorității

din consiliul județean. Cei care au votat sunt majoritatea. Și dumneavoastră faceți parte și mai mulți.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

16. Proiect de hotărâre privind preluarea în folosință gratuită a sălii B aparținătoare Cinematografului "DACIA" din municipiul Bistrița, Bulevardul Decebal nr.3-5.

Aici aș vrea să fac precizarea că în urma mai multor solicitări și cred că și o parte importantă din grupul colegilor consilieri PDL au adus în discuție acest subiect, am avut discuții repetate cu directorul general al RADEF și mă bucur că am reușit să-l conving să ne cedeze și sala B a cinematografului DACIA, dacă o să întrunim votul necesar să o preluăm. Vreau să vă spun că, cu sumele economisite în urma licitației și la rectificarea din iunie o să venim să vă propunem modernizarea sălii B a cinematografului DACIA într-un cinematograful 3D, 4D, nu știu care sunt în momentul de față cele mai performante echipamente pentru a putea oferi locuitorilor județului Bistrița-Năsăud acces la servicii de cât mai bună calitate, solicitările venind foarte multe și din partea cetățenilor care reclamă lipsa unei săli de cinematograful modern în județul nostru.

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică?

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură, vă rog avizul.

Bugnar Ramona: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții? Doamna consilier Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc. Doamnă președinte eu doresc să vă întreb de ce trebuie să încheiem un contract de comodat și nu un contract de dare în administrare? Spațiul respectiv să fie dat în administrarea Consiliului județean. Eu consider că această formulă era cea mai bună și eficientă, pentru că vorbim despre o dare în folosință gratuită, asta înseamnă că Consiliul Județean folosește acel spațiu și dacă îl folosim să ne spuneti pentru ce și cu ce scop și care sunt

acțiunile pe care efectiv consiliul județean le poate face pentru că noi nu avem calitatea de operator film?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles întrebarea. Îmi dați voie să vă răspund?

Săsărman Monica: - consilier județean –

De ce contract de comodat și nu contract de dare în administrare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci în momentul preluării conducerii Consiliului județean de către mine am găsit un contract între RADEF și Consiliul Județean încheiat de vechiul executiv în urma bănuiesc că aprobării vechiului legislativ al Consiliului județean, un contract pe 10 ani din care 2 erau trecuți. Am solicitat o întrevvedere cu directorul general de la RADEF și am cerut prelungirea, dublarea propriu zis a termenului contractului pentru că altfel rentabilitatea investițiilor nu stătea în picioare. Avem un contract în momentul de față pe 20 de ani, avem acel centru multicultural aprobat, finanțat. Eu am cerut și atunci sala B a cinematografului, aveau un anumit protocol dacă nu mă înșel cu o companie din Cluj care modernizează și cinematograful, nu știu cum îi spune, Florin Piersic acuma dar îi spunea cumva când eram eu tânăr la școală în Cluj. Republica, cred că domnul consilier are dreptate. Între timp compania respectivă nu mai are resursele financiare pentru modernizare, am făcut un act adițional la contract prin care preluăm și sala B prin care ne angajăm să nu schimbăm destinația sălii ci doar o modernizăm, vom avea și un protocol, un parteneriat cu RADEF care va furniza serviciile de film, mai mult câteva județe din care îmi aduc aminte acuma, județul Mureș care are un astfel de parteneriat cu RADEF, după deducerea tuturor cheltuielilor cu administrarea sălii respective am negociat că 60% din profitul care va rezulta din această activitate să rămână la județul Bistrița-Năsăud și 20% să meargă la regia statului RADEF. Vom păstra așa cum am spus destinația acestei săli urmează ca în cel mai scurt timp, dacă proiectul de hotărâre va fi adoptat să facem demersurile necesare pentru a lua o companie de specialitate care să ne facă rapid proiectul de modernizare a acestei săli ca la rectificarea din iulie să pot venii în fața dumneavoastră cu propunerea de a finanța și modernizarea sălii B din cinematograful DACIA cu destinația proiecție de film.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Era simplu acuma să fi avut spre aprobare parteneriatul public cu RADEF-ul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunt niște proceduri juridice, eu în calitate mea de nu jurist, v-am spus ce știu eu despre subiectul acesta. Juridic dacă mai vreți ceva suplimentar domnul secretar vă stă la dispoziție. Alte intervenții? Dacă nu sunt alte

intervenții supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre cu precizarea că este necesar votul a 2 treimi din numărul total al consilierilor județeni în funcție pentru a putea să treacă acest proiect.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**unanimitate**” de voturi „**pentru**”, proiectul a fost aprobat. Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Avem votul secret, mulțumesc domnule secretar. Eu v-aș face următoarea propunere să ascultăm dreptul la replică de la Diverse, al doamnei consilier Monica Săsărman, să vedem dacă mai sunt alți colegi care doresc să intervină la Diverse cum este domnul consilier Moldovan și pe urmă colegii noștri să treacă la procedura de vot secret. Între timp pregătim votul secret, sigur cu rugămintea că trebuie să rămânem în sală ca după exercitarea votului secret să putem aproba și Proiectul de hotărâre. Doamna Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Da. Câteva probleme domnule președinte și v-aș ruga să nu mă întrerupeți. În primul rând calitatea dialogului nu este coborâtă în consiliul județean de către consilierii județeni PDL ci chiar de dumneavoastră care nu vă puteți abține să nu intrați în polemici politice. Ok conduceți, nu vă contestă nimeni acest lucru însă trebuie să întrebăm și publicul când faceți aceste lucruri la care v-ați referit.

2. Vorbeați despre faptul că doamna Anca Boagiu a aprobat drumurile comunale forestiere. Da. De aceste drumuri au beneficiat o serie de unități administrativ teritoriale prin destoinicia primarilor care le-au manageriat. Mă așteptam astăzi să veniți să-mi spuneți câte proiecte au aprobat, sau strategia în vigoare aprobată de către Comisia europeană pentru acordul de parteneriat strategic, că acestea sunt lucruri importante.

3. Despre buna mea creștere nu cred că sunteți dumneavoastră în măsură să discutați, dacă vreți să o faceți vă recomand să luați legătura cu mama că ea vă poate spune. Și un ultim aspect domnule președinte se referă la drumul din comuna Matei. Noi avem acolo începute lucrările pe un drum pe care l-ați abandonat de doi ani de zile, nici măcar 10 cm nu s-au asfaltat în comuna Matei, dar veniți cu o investiție nouă, evident să vă țineți o promisiune față de domnul viceprimar. Nu am aprobat acest proiect, nu pe acest motiv, ci urmare a faptului că noi consilierii județeni PDL, nu am avut acces la documentația aferentă proiectului și mă refer la documentația tehnică. Chiar am avut o discuție cu doamna Jurje și poate confirma acest lucru prin care spuneam că nu ai cum să aprobi o documentație sau niște bani

din banul public fără să știi pentru ce. Acestea au fost fracțiunile pentru care noi ne-am manifestat ca atare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun doamna consilier. Domnule administrator am rugămintea la dumneavoastră ca acuzațiile aduse de doamna consilier Săsărman sunt foarte grave, că îi interziceți accesul la documentele publice.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu. Nu ne-au fost puse la dispoziție.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog să luați măsurile care se impun ca aleșii cetățenilor să poată să aibă acces la toate documentele pe care le solicită și rolul comisiilor este exact ăsta pentru dezbateri pe fond a fiecărui proiect și vreau ca toți colegii, consilierii județeni să poată vota în cunoștință de cauză. Vă rog frumos să vă grijiți de acest lucru. Domnul consilier județean Moldovan, vă rog.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Domnule președinte, aș vrea să fac o observație pentru că suntem în luna mai și a fost luna unor zile festive, s-a petrecut totuși o eroare care este generală, dar e bine să precizăm adevărul aici în Consiliul județean. Apropo de Ziua Independenței de Stat a României care nu este 9 mai ci este 10 mai. 10 mai este ziua în care primul ministru a citit proclamația în fața camerelor reunite ale Parlamentului României iar domnitorul Carol I a semnat. De unde vine eroarea? Ca să știm că nu e vina nimănui, e o chestiune de informație, eroarea vine din faptul că în ziua precedentă în 9 mai a fost o zi pentru interpelări în Camera Deputaților un deputat liberal, Fleva a făcut o interpelare pentru ministrul de externe care era Kogălniceanu și i-a întrebat „noi nu ne proclamăm odată independența?” și ministrul a răspuns „da ne proclamăm, suntem națiune liberă și de sine stătătoare și ne-o proclamăm”. De ce s-a ajuns la asta? Guvernul, firește Guvernul Groza, regimul comunist care a urmat nu a vrut ca sărbătoarea Independenței de Stat din România să coincidă cu 10 mai, ori noi după 90 ne-am revenit. Drept ori nu, un răspuns la o interpelare a ministrului de externe înseamnă proclamarea de independență, dar după aceea a dispărut și originalul firește cu semnătura domnitorului, cu data, cu toate celelalte, dar 10 mai este ziua proclamării independenței. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumim domnule consilier. Dacă mai sunt alte intervenții la Diverse? Dacă nu rugămintea la colegii mei să procedeze la numărarea voturilor, să vină să putem comunica rezultatul votului, să dăm votul final pentru Proiectul de hotărâre.

Se procedează la vot secret, pentru două proiecte de hotărâri, utilizându-se buletine de vot:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Bistrița-Năsăud, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud.**
- 7. Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Bistrița-Năsăud, de către doamna COTFAS LILIANA pe o perioadă de 6 luni.**

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Gaftone va prezenta rezultatul votului pentru desemnarea persoanelor pentru înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie.

Gaftone Ioan: - consilier județean -

Domnul Cotuț Doru - Alexandru – 29 voturi pentru

Domnul Cott Ovidiu - 29 voturi pentru

Doamna Ernst Corina - 29 voturi pentru

Doamna Prașcă Liliana - 30 voturi pentru

Domnul Dr. Pinte Lucian - 30 voturi pentru

Doamna Kantor Edit Eva - 30 voturi pentru

Doamna Linca Maria Loredana - 30 voturi pentru

Doamna Prof. Hudrea Daniela Maria -29 voturi pentru, 1 vot împotriva

Doamna Valentina Olariu -29 voturi pentru, 1 vot împotriva

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu „**unanimitatea**” colegilor consilieri prezenți, proiectul a fost aprobat. Vă mulțumesc.

La Proiectul nr. 7. Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Județului Bistrița-Năsăud, de către doamna COTFAS LILIANA pe o perioadă de 6 luni, vă rog să citiți rezultatul votului.

Gaftone Ioan: - consilier județean -

Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar de

Evidență a Persoanelor al Județului Bistrița-Năsăud, de către doamna COTFAS LILIANA pe o perioadă de 6 luni. Voturi **“pentru – 30”**

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu **„unanimitatea”** colegilor consilieri prezenți, proiectul a fost aprobat. Vă mulțumesc și vă doresc o după amiază plăcută.

*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

*

P R E Ș E D I N T E,
EMIL RADU MOLDOVAN

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Iosif Redl

Întocmit: Consilier asistent Răscol Maria